DOCUMENT RESUME

ED 061 804

FL 003 007

AUTHOR TITLE Jauregui S., Beto

Un modelo de coordinacion en la ensenanza del ingles

en un mismo nivel de conocimientos (A Model of

Coordination in the Teaching of English at a Given

Level of Achievement).

INSTITUTION

Universidad Nacional de Trujillo (Peru). Departmento

de Idiomas y Linguistica.

PUB DATE

Dec 71

JOURNAL CIT

Lenguaje y Ciencias; v11 n4 p89-96 Dec 1971

EDRS PRICE DESCRIPTORS MF-\$0.65 HC-\$3.29

Class Average; Class Size; Comparative Testing;

Curriculum Design; *Educational Coordination; Educational Innovation; *English (Second Language); Evaluation Criteria; Evaluation Methods; Grouping (Instructional Purposes); Heterogeneous Grouping; *Instructional Materials; Statistical Analysis; *Student Evaluation; *Teaching Methods; Textbooks

ABSTRACT

Coordination among English classes at any given level depends on a number of factors. The classes must have a common syllabus with respect to course content, course intensity, and textbooks. The learning conditions should be the same for all groups. All classes should be the same size and have the same average of achievement based on the results of a test before grouping. Advanced students are placed in a separate class at that time. The same teaching methods should be used in all classes, along with identical grading criteria. The statistical results from each group should be determined and interpreted to illustrate the progress of each group. Objective comparisons can be made, and interpretations, evaluations, and recommendations for the next session can appear in a final report for administrators and teachers involved in the coordination project.

FILMED FROM BEST AVAILABLE COPY

U.S. DEPARTMENT OF HEALTH, EDUCATION & WELFARE

Beto Jáuregui S.:

THIS DOCUMENT HAS BEEN REPRODUCED EXACTLY AS RECEIVED FROM THE PERSON OR ORGANIZATION ORIGINATING IT. POINTS OF VIEW OR OPINIONS STATED DO NOT NECESSARILY REPRESENT OFFICIAL OFFICE OF EDUCATION POSITION OR POLICY.

Un modelo de coordinación en la enseñanza del inglés

en un mismo nivel de conocimientos

1. Factybilidad de la coordinación

La coordinación será factible cuando se den las siguientes condiciones:

1.1 Existancia de grupos paralelos

El mismo curso se dicta a más de un grupo.

1.? La coordinación es procedente

No deben existir dispositivos legales que impidan la subordinación de los criterios de un profesor individual a los criterios adoptados por el respectivo grupo de profesores. La ensenanza impartida por los docentes se coordina convenientemente;
estableciéndose pautas y objetivos comunes mediante acuerdos
tomados por todos los profesores.

1.3 Alto grado de cohesión en el respectivo grupo de profesores

Cada miembro se identifica con los objetivos de la coordinación. El alto grado de cohesión del grupo de profesores está dado por las relaciones armoniosas y amigables que deben reinar entre tódos ellos, lo cual propicia una actitud de co-

(Lenguaje y Ciencias XI-4.1971,p.89.96)



laborar, de acoger críticas constructivas y de presentar iniciativas, todo lo cual facilita el trabajo en equipo.

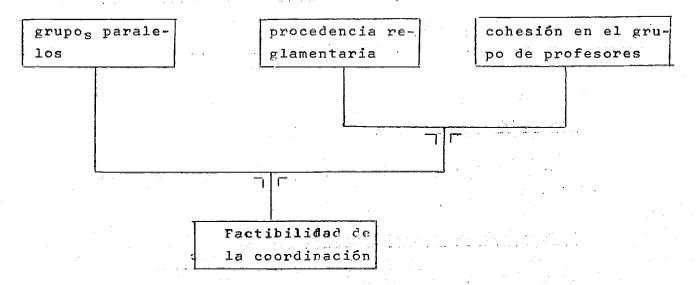


Fig. 1: Factibilidad de la coordinación

?. Realización de la coordinación

2.1 Caracteristicas

Aqui describiremos la coordinación C como un triple ordenado:

- $C = (S_c, D_c, E_c,)$ en el cual:
- S: Syllabus común elaborado en equipo, con las siguientes características:
 - (1) mismo contenido...
 - (2) misma dosificación
 - (3) basado en el <u>mismo texto-g</u>uía

El mismo Syllabus, elaborado en equipo, rige para todos los grupos. Por lo tanto, todos los grupos reciben el mismo contenido de enseñanza con la misma dosificación y basado en un mismo texto guía.



D. Fijación, por el equipo, de <u>condiciones didácticas</u> semejantes para todos los grupos:

En todos los grupos, el curso se debe desarrollar en condiciones didácticas semejantes:

- (1) igual cantidad de alumnos en cada grupo

 El número debe ser óptimo para conseguir una enseñanza eficaz.
- Al comienzo del curso, todos los alumnos son sometidos a un examen de exploración con el fin de separar a áquellos con conocimientos más avanzados. De esta manera el nivel promedio de conocimientos es más o menos igual en todos los grupos, admitiéndose cierta heterogeneidad dentro de cada grupo. Los alumnos así separados pasarán directamente al curso del nivel superior, para que no interfieran negativamente en el desarrollo del curso del nivel anterior y para que ellos reciban una enseñanza de acuerdo a su nivel de conocimientos:
- (3) técnica de enseñanza semejante en todos los grupos *,

 La técnica de enseñanza en función de los objetivos específicos del curso se discuten y acuerdan en equire po y se aplican en todos los grupos existentes. Dichas
 técnicas las podemos describir como siguen:
- (a) la primera mitad de la clase se la dedica a hacer ejercicios sobre los tópicos gramaticales presentados en la segunda mitad de la clase anterior.



^{*,} Método que se sigue actualmente en el curso de Inglés I (alumnos con algunos conocimientos del idioma in glés:) en el Programa Académico: de Estudios Generales de la Universidad Nacional de Trujillo.

- (b) El tópico gramatical se introduce mediante un ejemplo clave, el que es reforzado mediante ejemplos ilustrativos adicionales para establecer si el alumno ha comprendido la explicación del tópico gramatical correspondiente.
- (c) Para la próxima clase el alumno prepara los ejercicios de modo que estos puedan hacerse con fluidez en
 la primera mitad de esta clase.
- (d) Los ejercicios se desarrollarán de la siguiente manera:
 - dación del problema porcel profesor.
 - un alumno señalado al azar, por el profesor, responde individualmente.
 - el profesor da la solución correcta.
 - todos los alumnos repiten en coro la solución correcta.

Ec: Evaluación común acordada en equipo:

- (1) evaluación del proceso de enseñanza
 - (1.1) registro semanal, en el Departamento, del avance del desarrollo del Syllabus en todos los grupos.

Semanalmente, se registra en el Departamento el avance del desarrollo del Syllabus en todos los grupos. Esta información se concentra en un cuadro apropiado, en el cual los profesores colocan, en forma conveniente, indicadores los cuales señalan el avance del Syllabus con respecto a la semana reglamentaria. El cuadro permite visualizar rápidamente el avance del desarrollo del Syllabus en todos los grupos.



(1.2) reuniones periódicas de todos los profesores para discutir problemas generales y específicos relacionados con el curso.

Los profesores que dictan el curso se reunen quincenalmente para discutir libremente lo siguiente:

- (a) record de asistencia de los alumnos a clase.
- (b) interrupciones de las clases por causas no previstas.
- (c) problemas relacionados con disponibilidad de espacio físico, tiempo e instalaciones.
- (d) problemas relacionados con el desarrollo del Syllabus.
- (?) mismo procedimiento de <u>evaluación discente</u> en todos los grupos.

La coordinación en la evaluación discente se realiza de la siguiente manera:

- (2,1) <u>rigual tipo y número de pruebas objetivas</u> (inclusive tareas que permiten una calificación objetiva)

 Las pruebas objetivas de selección múltiple son elaboradas en equipo
- (2.2) igual procedimiento de calificación

Las pruebas son calificadas con el mismo criterio en todos los grupos. Con el fin de considerar las selecciones que el alumno haya hecho al azar, se aplica la siguiente fórmula:

número de respuestas correctas Puntaje corregido = número de respuestas incorrectas.
número de alternativas - 1
Las pruebas de cada grupo son calificadas en equipo.

(2.3) igual periodicidad (calendarización) en la toma de las pruebas.

Las pruebas son tomadas casi en un mismo lapso de tiempo. Con el fin de garantizar la seriedad del acto del examen, las pruebas son tomadas por un equipo de dos o tres profesores.

(2 4) control de asistencia.

Cada profesor registra la asistencia en su libreta para posteriormente establecer la correlación entre el rendimiento y asistencia de los alumnos.

(3) determinación e interpretación de los <u>números estadísti-</u>
cos

Aquí interesa calcular valores que caracterizan el aprovechamiento de cada grupo de modo que se puedan establecer comparaciones objetivas de grupo a grupo y sacar conclusiones significativas.

- (3.1) calificativos promedios, dispersión, etc. de cada grupo.
- (3.?) Asistencia promedio por grupo.
- (3.3) correlación entre rendimiento y asistencia.

Luego se confeccionarán las gráficas correspondientes y se hará el comentario pertinente.

(4) mención de los factores de <u>interferencia negativa</u>

Bajo este rubro deben delucidarse los factores que hayan determinado interferencias negativas como por ejemplo: el ausentismo docente, discente, incumplimiento de profesores, falta de material didáctico, etc.



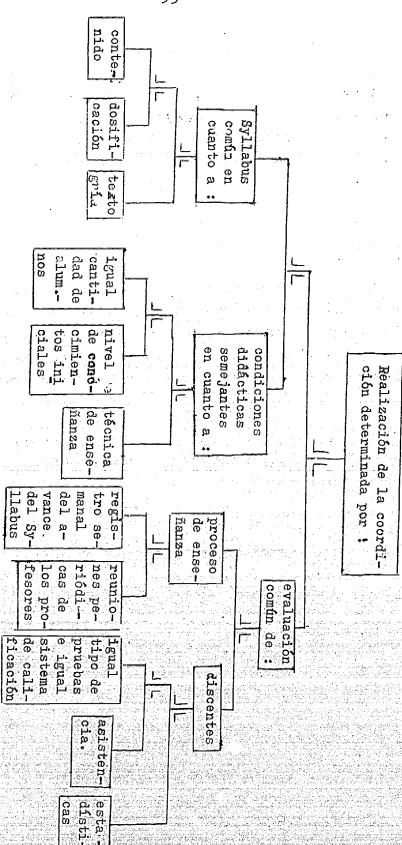


Fig. 2: Realización de la Coordinación

2.2 Supervisión

La supervisión del dictado del curso en los diversos grupos se lleva a cabo mediante numerosas conversaciones entre el Coordinador de la Sección de Inglés y los diversos
profesores, intercambiándose ideas, haciéndose críticas
constructivas, etc., lo cual contribuye al mejoramiento
de la enseñanza del curso. La supervisión debe ser correctiva y no punitiva.

2.3 Informe final

Después de haber terminado el dictado del curso el coordinador elaborará un informe final, que dehe contener todos los datos estadísticos así como sus interpretaciones, las experiencias y las recomendaciones adecuadas para conseguir un mejor desarrollo del mismo curso en el próximo período de estudios.

Este informe no solamente se eleva a las autoridades correspondientes, sino que debe circular entre todos los profesores del curso.